

Maintenant $K = \mathbb{R}$, \mathcal{E} est un espace affine de dimension fini

1. Définitions et premières propriétés

Si $a, b \in \mathcal{E}$ le segment $[a, b] := \{ta + (1-t)b \mid t \in [0, 1]\}$

Comme $ta + (1-t)b = b + t(a-b)$; $[a, b] \subset (a, b)$

$C \subset \mathcal{E}$ espace affine est **convexe** si $\forall a, b \in C$, $[a, b] \subset C$.

prop i) l'intersection de convexes est convexe

ii) C convexe \Leftrightarrow

$$\sum_i \lambda_i = 1; \lambda_i \geq 0 \quad P_i \in C \quad \text{alors} \quad \sum_i \lambda_i P_i \in C$$

iii) si C est convexe, alors son adhérence \bar{C} est convexe.

Soit $A \subset \mathcal{E}$, alors l'enveloppe convexe de A $\text{Env}(A)$ est l'intersection de tous les convexes contenant A . C'est le plus petit convexe contenant A .

prop | $\text{Env}(A)$ est l'ensemble des barycentres à coefficients positifs de A .

exemple: triangle

la **dimension** d'un convexe \mathcal{E} est la dimension de $\text{Aff}(C)$

2. Un peu de géométrie des convexes.

Soit f une forme linéaire sur E , alors

$$H_f^+ = \{M \mid f(M-O) \geq b\} \text{ est un demi-espace fermé}$$

son **bord** est $\partial H_f^+ := \{M \mid f(M-O) = b\}$. Alors H_f^+ est convexe.

Soit \mathcal{E} un convexe.

prop Soit C un convexe fermé. Soit $x \in \mathcal{E} \setminus C$. Il existe alors un hyperplan affine H

séparant x de C : $C \subset H_f^+$, et $x \in \mathcal{E} \setminus H_f^+$.

◀ En identifie \mathcal{E} à \mathbb{R}^n de telle sorte que x est à l'origine. Soit alors

$\alpha = \inf(\|u\|^2 \mid u \in \mathcal{E})$. Soit $u_n \in \mathcal{E}$, tel que $\|u_n\|^2 \rightarrow \alpha$. Alors u_n est une suite

forme qui converge (après extraction de sous-suite) vers u_0 . Pour tout $u \in \mathcal{C}$ et $t \in [0, 1]$ on a donc $\|tu + (1-t)u_0\|^2 \geq \|u\|^2$. Donc $t^2\|u-u_0\|^2 + t\langle u-u_0 | u_0 \rangle \geq 0$ pour tout t .

Donc $\langle u-u_0 | u_0 \rangle \geq 0$. Comme $\langle 0-u_0 | u_0 \rangle < 0$, le hyperplan affine

$H = \{u \mid \langle u-u_0 | u_0 \rangle = 0\}$ sépare 0 de \mathcal{C} . \blacktriangleright une forme linéaire f sur E

Un **hyperplan d'appui** est un hyperplan affine H donné par

$H = \{f(M-\bar{O}) = b, \text{ où } b = \sup \{f(P-\bar{O}) \mid P \in \mathcal{C}\}\}$. le **demi-espace** d'appui est alors $\{P \mid f(P-\bar{O}) \leq b\}$ (ici f linéaire $E \rightarrow \mathbb{R}$)

prop: tout convexe fermé est l'intersection de ces demi-espaces d'appui

\blacktriangleleft Soit \mathcal{E}_0 l'intersection des demi-espaces d'appui de \mathcal{C} . Évidemment $\mathcal{C} \subset \mathcal{E}_0$. Soit $x \in \mathcal{E}_0 \setminus \mathcal{C}$ (si non vide). Alors il existe un hyperplan séparant x de \mathcal{C} . Un hyperplan // sera alors un hyperplan d'appui séparant x de \mathcal{C} . Contradiction. Donc $\mathcal{E}_0 = \mathcal{C}$ \blacktriangleright

Un point x de \mathcal{C} est **extrémal** si $\forall y, z \in \mathcal{C}$ tq $x \in [y, z]$ alors $x = y$ ou $x = z$.

prop Soit H un hyperplan d'appui, si x est un point extrémal de $H \cap \mathcal{C}$ alors x est un point extrémal de \mathcal{C}

\blacktriangleleft En effet, si $[a, b] \subset \mathcal{C}$ et $d \in]a, b[\cap H$ alors $[a, b] \subset H$ \blacktriangleright

prop 1: Tout convexe compact contient un point extrémal

\blacktriangleleft par récurrence sur la dimension, \blacktriangleright

3. Intérieur d'un convexe

Soit C un convexe, alors l'intérieur de C est l'intérieur topologique de C dans $\text{Aff}(C)$

Prop : Soit C un convexe fermé

1) $\text{Int}(C)$ est non vide

2) si $x \in \text{int}(C)$, $y \in C$ alors

$\forall t \in]0,1[$ $tx + (1-t)y \in \text{int}(C)$. En particulier $\text{int}(C)$ est convexe

3) Soit $x \in \text{int}(C)$ et H un hyperplan passant par C

alors $x \in \text{Int}(C \cap H)$.

4) Si $x \notin \text{int}(C)$, alors $x \in H =$ hyperplan d'appui

1) Soit S l'ensemble des points extrémaux de C .

On a $\dim(\text{Aff}(C))$

il existe donc $x_0, \dots, x_n \in C$ tel que

$$\text{Aff}(S) = \text{Aff}(x_0, \dots, x_n)$$

On considère le repère $(x_0, \vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_n)$

l'isobarycentre y de (x_0, \dots, x_n) est de coordonnées $(\frac{1}{n+1}, \dots, \frac{1}{n+1})$

et tous les points de coordonnées $(\lambda_0, \dots, \lambda_n)$ avec $\lambda_i > 0$ et $\sum \lambda_i < 1$

sont dans $\text{Env}(x_0, \dots, x_n) \cap C$. Donc $\text{Int}(C) \neq \emptyset$.

2) Soit $a \in \text{int}(C)$. Soit $t \in]0,1[$ et $b \in C$

il existe un ensemble ouvert U de vecteur tel que $a + U \subset C$

Alors si $u = tv \in tU$ alors $(at + (1-t)b) + u =$

$(a+tv)t + (1-t)b \in C$. Ainsi $ta + (1-t)b \in \text{Int}(C)$.

3) En effet si U est un ouvert $U \cap H$ est un ouvert de H

4) Soit $x \notin \text{int}(C)$. Soit $a \in \text{int}(C)$. Alors $\exists t > 1$ $m_t = tx + (1-t)a \notin C$

(sinon par ε , $x \in \text{int}(C)$). Soit H_t un hyperplan séparant C de m_t

Soit $t_n \searrow 1$; On extrait une sous-suite de façon à ce que H_{t_n} converge

(comment?). La limite H_0 est un hyperplan d'appui et $H_0 \cap C$ est

une face de C .

4. Enveloppe convexe en dimension finie

Thm Soit C un convexe compact dans un espace affine de dim n .

Alors tout point de C est le barycentre à coefficients positifs

de $n+1$ points extrémaux

◀ On utilise une récurrence sur la dimension. C'est vrai pour $n=1$:

Un convexe compact de dimension 1 est un segment $[a, b]$. Ces points extrémaux sont a et b . Le résultat suit.

Supposons la propriété vraie pour n , et soit C un convexe dans un espace affine de dimension $n+1$. Soit $x \in C$.

(i) si x est extrémal c'est fini

(ii) sinon il existe s extrémal, $s \neq x$. On considère alors la droite

$D = (s, x)$. Alors $D \cap C$ est convexe compact. Un convexe

compact d'une droite est un segment fermé. Comme s est extrémal, s est

(par définition) l'une des extrémités de ce segment. Soit a l'autre

extrémité de ce segment. Alors

- $x \in [s, \alpha]$, x est le barycentre à coeff ≥ 0 de s, α
 - Il existe un hyperplan d'appui H passant par α .
- $\alpha \in H \cap C = C_1$ qui est convexe et compact. Par récurrence, α est le barycentre à coefficients ≥ 0 de $n+1$ points extrémaux s_0, \dots, s_n de C_1

le résultat suit de l'associativité des barycentres. ►

Corollaire : tout convexe compact est l'enveloppe convexe de ses points extrémaux.

5. Faces d'un convexe

Une **face** F d'un convexe C est un sous ensemble convexe tel que si $x, y \in C$, $t \in]0, 1[$; $tx + (1-t)y \in F$, alors $x, y \in F$

- prop : 1) l'intersection de deux faces est une face
 2) si F est une face de C , et C face de A alors F est une face de A .
 3) Une face de dimension 0 est un point extrémal.

Prop si H hyperplan d'appui, alors $H \cap P$ est une face de P

prop 2 4) l'hyperplan engendré par une face de codimension 1 est un hyperplan d'appui : H_F

5) P est la seule face de P de dimension maximale

6) si F est une face de C alors $\text{Aff}(F) \cap C = F$

7) $C = \bigsqcup_{F \in \mathcal{F}} \text{int}(F)$. Ou \mathcal{F} est l'ensemble des faces de C .

◀ Voir exercice ▶
(à faire)

pas nécessaire en petites dimensions

Polyèdres convexes et polytopes

1. Définitions et premières propriétés

Un **polyèdre convexe** est l'intersection d'un nombre fini de demi-espaces fermés.

Un **polytope** est un polyèdre convexe compact

A partir de maintenant on suppose que $P = \bigcap_{i \in I} H_i^+$

où l'écriture est **minimale**. C'est à dire si $i \in I$

$$\bigcap_{j \in I \setminus \{i\}} H_j^+ \neq P$$

Théorème (structure des polyèdres convexes)

Soit $P = \bigcap_{i \in I} H_i^+$ une écriture minimale de P alors

- i) H_i est un hyperplan d'appui,
- ii) $F_i = H_i \cap P$ est une face de codimension 1.

iii) $P = \text{Int}(P) \cup \left(\bigcup_{i \in I} F_i \right)$

Corollaire Un polyèdre n'a qu'un nombre fini de pts extrémaux

\Rightarrow Un polytope n'a qu'un nombre fini de faces.

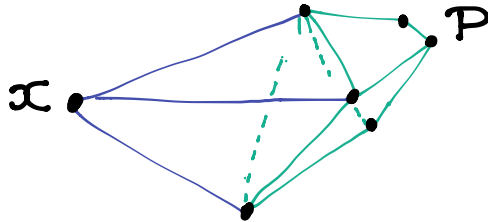
\Rightarrow Un polytope est l'enveloppe d'un nombre fini de points : ses points extrémaux.

◀ Par récurrence sur la dimension.

nombre finie faces de codimension 1 ▶

◀ Soit $P_i = \bigcap_{j \in I \setminus \{i\}} H_j^+$ Par hypothèse, $P_i \neq P$.

Soit $x_i \in P_i \setminus P$, Alors H_i sépare P de x_i , puisque $x_i \notin H_i^+$.



On choisit $u \in \text{Int}(P) \subset \text{Int}(P_i)$

Alors $]x_i, u[\subset \text{Int}(P_i)$

Il existe $y \in]y, x_i[$
tel que $y \in H_i$. D'après

Ce résultat sur l'intérieur $\text{Aff}(H_i \cap P_i) = H_i$.

Par ailleurs $H_i \cap P = H_i \cap P_i$. Donc

a) $H_i \cap P$ est non vide et H_i hyperplan d'appui de P

b) En particulier $H_i \cap P$ est une face de P , elle est de codimension 1

car $\text{Aff}(H_i \cap P) = \text{Aff}(H_i \cap P_i) = P_i$

Soit enfin $x \in \partial P = P \setminus \text{Int}(P)$. Soit $a \in \text{Int}(P)$. Alors

$\forall t \geq 1$ (voir résultat sur l'intérieur) $m_t = tx + (1-t)a \notin P$

En particulier $\forall t > 1, \exists i_t$ tq $m_t \notin H_{i_t}^+$. Il existe i_0 et une suite $t_n \rightarrow 1$, tel que $m_{t_n} \notin H_{i_0}^+$. En allant à la limite $x = m_1 \in H_{i_0} \cap P = F_{i_0}$

Enfin, comme H_i est un hyperplan d'appui $H_i \cap \text{int}(P) = \emptyset$

On a bien montré $\partial P = \bigcup_{i \in I} F_i \triangleright$

2. Structure des polygones (= polytope en dimension 2)

Un polygone se décompose en

$$\text{int}(P) \sqcup S_i \sqcup \text{int}(F_j)$$

"
 les points extrémaux

des F_j sont les arêtes, leurs extrémités sont des points extrémaux

"
 (faces de dimension 1)

Deux arêtes sont d'intersection vide, ou se coupent en un point extrémal.

Def: (dimension 3) Une arête est l'intersection de deux faces de dimension 2

Prop: (i) les extrémités d'une arête sont des points extrémaux

(ii) Une arête est l'intersection d'exactly deux faces

-

2. Polytopes en dimension 3 et la formule d'Euler

En considère à partir de maintenant des polytopes de dimension 3

La terminologie est la suivante.

face de dimension	0	=	sommets
" " "	1	=	arête
" " "	2	=	face

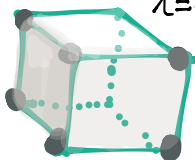
Théorème (Euler)

Soit P un polytope de dimension 3. Soit $f = \#$ faces,
 $s = \#$ sommets ; $a = \#$ arêtes. Alors

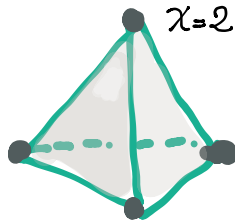
$$\chi = f - a + s = 2$$

Exemples et « contre-exemples »

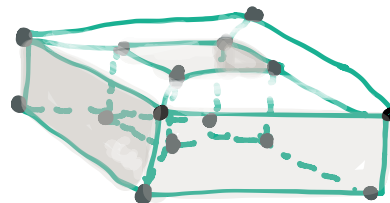
$f=6, s=8, a=12$
 $\chi=2$



$f=4, s=4, a=6$
 $\chi=2$



$f=16, s=16, a=32$
 $\chi=0$



Deuxième preuve

Nous avons besoin d'un résultat préliminaire. Un graphe planaire (fini, borné) est un ensemble fini de segments bornés ne s'intersectant qu'à leurs extrémités.

Les extrémités sont appelées sommets, les arcs arêtes, et les faces sont les composantes connexes du complémentaire de l'union Γ des segments. On suppose Γ connexe ce qui suffit à assurer que chaque face à un bord connexe. Alors

$$\# \text{ faces} - \# \text{ arêtes} + \# \text{ sommets} = 2.$$

Notons $A = \{\text{arêtes}\}$, $F = \{\text{faces}\}$, $S = \{\text{sommets}\}$

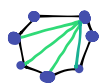
Pour $s \in S$, $f \in F$ tel que $s \in \partial f$. On note $\theta(s, f)$

l'angle $\angle \in \partial f$. On va calculer

$$\textcircled{H} = \sum_s \theta(s, f) \text{ de deux manières différentes}$$

$$\textcircled{a) } \textcircled{H} = \sum_s \left(\sum_{f: s \in \partial f} \theta(s, f) \right) = \sum_s 2\pi = 2\pi (\# \text{ sommets})$$

b) si maintenant f est une face bornée ayant a_f côtés



$$\sum_{s \in \partial f} \theta(s, f) = \pi (a_f - 2)$$

[On découpe en triangles]

Pour la face f_0 infinie on a (en considérant la face complémentaire)

$$\sum_{s \in \partial f_0} (2\pi - \theta(s, f_0)) = \pi (a_{f_0} - 2) \text{ et donc } \sum_{s \in \partial f_0} \theta(s, f_0) = \pi (a_{f_0} + 2)$$

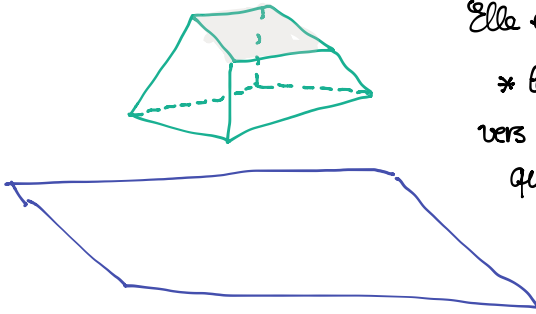
$$\text{Ainsi } \sum_f \left(\sum_{s \in \partial f} \theta(s, f) \right) = \pi \left(\sum_f a_f \right) - 2\pi (\# F - 2)$$

$$\text{Or } \sum_f a_f = 2 \# \text{ arêtes}. \text{ Ai } \# \text{ sommets} - \# \text{ arêtes} + \# \text{ faces} = 2 \blacktriangleright$$

◀ Soit P un polyèdre. Soit F une face. Soit H un plan // à cette face et tel que P est compris entre $\text{Aff}(F)$ et H . Si $y \in t(F)$ la projection radiale par rapport à y est un homeo de $\partial P \setminus F$ sur H .

Elle envoie

* les arêtes de P (autres que celles de F) vers des segments de H (ne s'intersectant) qui aux extrémités. Soit \mathcal{A} l'ensemble de ces segments.



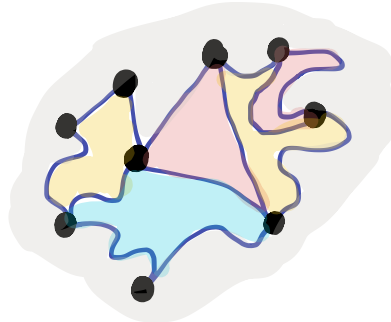
* les faces de P (autres que F) sur des composantes connexes du complémentaire de l'union des segments.

Si on considère maintenant le polyèdre $P' = P \cap H'$ où H' est un demi-espace (dont le bord est // à H) tel que $y \notin H'$.

Alors, on voit que, P' a le même nombre de faces, arêtes, sommets que P .
 les arêtes de P' s'envoient sur les arêtes d'un graphe Γ fini borné connexe.
 les sommets et faces de P sur les sommets et faces de P' . le résultat suit alors. ►

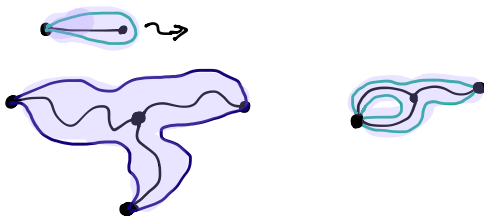
Deuxième méthode :

◀ On projette sur la sphère radialement, puis de la sphère sur le plan
stéréographiquement \Rightarrow les arêtes deviennent des arcs C^1 , sans intersection



puis on utilise l'algorithme suivant :

1) on élimine les sommets



Alors $f \rightsquigarrow f+1$ (on ajoute une face)

$a \rightsquigarrow a$

$s \rightsquigarrow s-1$

le graphe reste connexe et $f-a+s$ constant

2) dès qu'une "boucle" apparaît, on l'efface

$f \rightsquigarrow f-1$



$a \rightsquigarrow a-1$

$s \rightsquigarrow s$

A chaque étape de l'algorithme, le graphe reste connexe et $f-a+s$ constant

\Rightarrow à la fin, il n'y a plus qu'un seul sommet, plus d'arête et une seule face

$$f - a + s = e$$



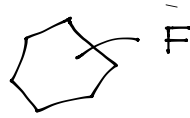
troisième méthode : récurrence sur le nombre de sommets

$$s=4 \Rightarrow \text{tétraèdre} \quad \begin{array}{c} \diagup \\ \diagdown \end{array} \quad f=4, s=4, a=6 \quad f+s-u=e$$

On suppose la propriété connue pour un polygone à n sommets.

Soit P de sommets x_1, \dots, x_{n+1} ; Soit $\mathcal{Q} = \text{Env}(x_1, \dots, x_n)$

$x_{n+1} \in \mathcal{Q}$; il existe alors une face $F \subset H$ qui sépare x_{n+1} de \mathcal{Q}



On a donc $\mathcal{Q} = P \cap H^+$; soit $P' = P \cap H^-$

\rightarrow on montre alors que a) tout sommet de \mathcal{Q} et P' est sommet de P

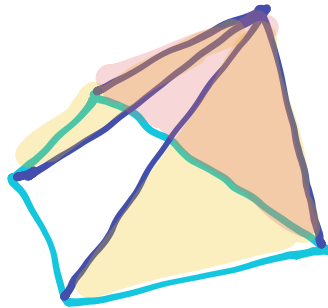
b) toute arête ...

c) toute face de \mathcal{Q} et P' sauf F

Soit $p = \# \text{arête de } F = \# \text{sommet de } F$

$$f = f_{\mathcal{Q}} + s_{\mathcal{Q}} - a_{\mathcal{Q}} + f_{P'} - s_{P'} - a_{P'} - 2 - p + p = f_{P'} - s_{P'} - a_{P'}$$

Maintenant $f_{P'} = p+1$; $s_{P'} = p+1$; $a_{P'} = p+p$



$$\text{Donc } f_{P'} - a_{P'} + s_{P'} = 2 \quad \blacktriangleright$$

3. Polytopes réguliers en dimension 3

Un polyèdre est **topologiquement régulier** si

i) toutes les faces ont le même nombre de sommets N

ii) chaque sommet appartient exactement à P faces

Théorème si \mathcal{S} est un polyèdre régulier et (N, P) comme au dessus

alors $(N, P, s, a, f) = (3, 3, 6, 4, 4)$: cube

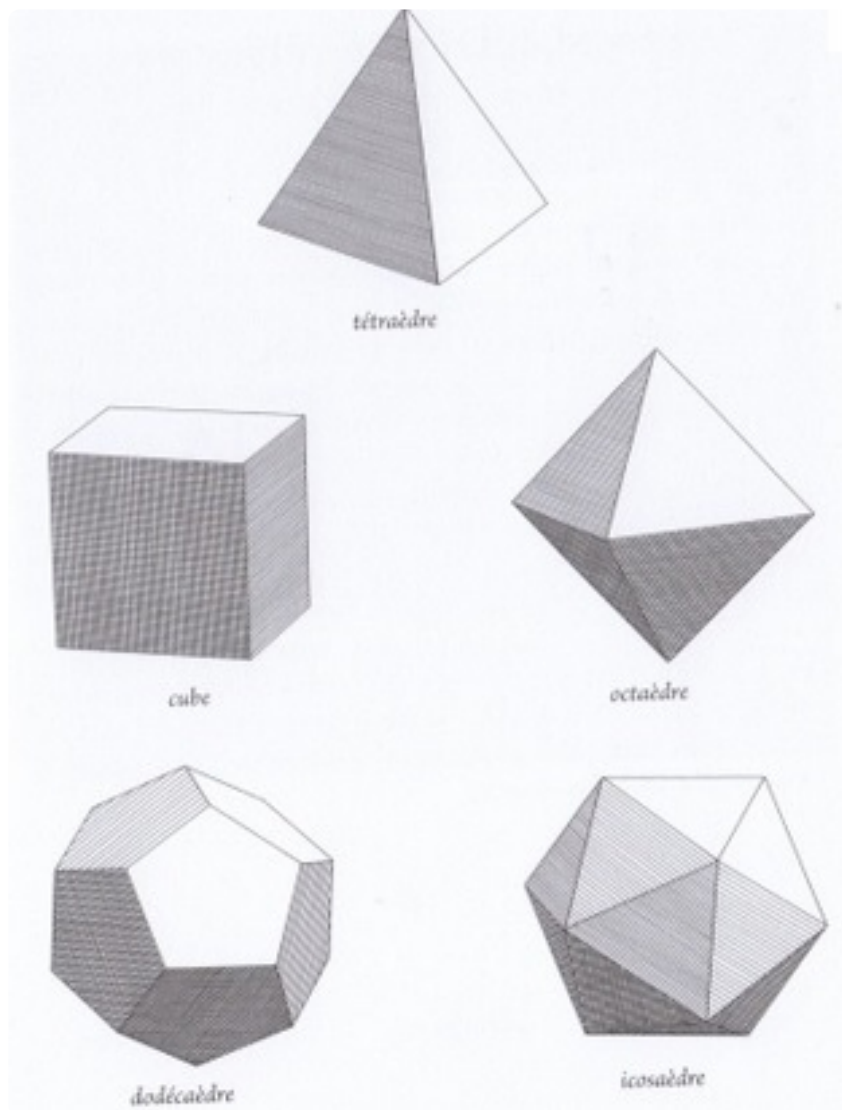
= $(3, 4, 12, 6, 8)$: octaèdre

= $(4, 3, 12, 8, 6)$: cube

= $(3, 5, 30, 12, 20)$: icosaèdre

= $(5, 3, 30, 20, 12)$: dodécaèdre.

Tous ces cas sont réalisés dans les 5 solides platoniciens



◀ En comptant les paires (A,F) ou A arête C F faces

on a $2a = Nf$. De même $Nf = Ps$ en comptant les paires (S,F) ou S est un sommet de la face F

$$f - a + s = 2 \text{ devient } \frac{2a}{N} + \frac{2a}{P} = 2 + a$$

$$\text{donc } \frac{2}{N} + \frac{2}{P} = \frac{2}{a} + 1 > 1 \quad \frac{2}{3} + \frac{2}{5} = \frac{2}{2} + 1; \quad 10 + 6 = \frac{30}{2} + 15$$

Par ailleurs $N, P \geq 3$.

$$\text{Pas de solution pour } \begin{matrix} N \geq 6 \\ P \geq 3 \end{matrix} \quad \frac{2}{N} + \frac{2}{P} \leq \frac{2}{6} + \frac{2}{3} = 1$$

les seules solutions pour $N=3$ sont $P=4,5$

$$N=4 \Rightarrow P=3$$

$$N=5 \Rightarrow P=3$$

Avec les valeurs correspondantes pour a, s et f on obtient le tableau suivant

N	P	a	s	f	
3	3	6	4	4	tetraèdre
3	4	12	6	8	octaèdre
4	3	12	8	6	cube
3	5	30	12	20	icosaèdre
5	3	30	20	12	dodécaèdre