

# Représentations

## I Première définitions et exemples

Une **représentation** d'un groupe  $G$  sur un espace

vectorel  $V$  (sur  $K$ ) est un morphisme  $\rho$  de  $G$  dans  $GL(V)$

Si  $\rho$  est une représentation de  $G$  sur  $V_0$ , si  $g \in \text{Iso}(V_0, V_1)$

$$\rho_g : v \mapsto g\rho(v)g^{-1}$$

est une représentation de  $G$  sur  $V_1$  dite **conjuguée** ou **isomorphe** à  $\rho$

Exemple :

1)  $G = O_n$   $\rho : G$  sur  $K^n$

$$\rho(g)(x_1, \dots, x_n) = (x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)})$$

2)  $G = S^1$   $\rho : G$  sur  $\mathbb{C}$

$$\rho(e^{i\theta}) \cdot u = e^{in\theta} \cdot u$$

3)  $V_n = \{ \text{Polynôme homogène à 2 variables de degré } n-1 \}$

$$P = \sum_{i=0}^{n-1} a_i X^i Y^{n-i-1} ; \dim V_n = n ; V_n \subset C(\mathbb{R}^2, \mathbb{R})$$

$$G = SL_2(\mathbb{R}) = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mid ad - bc = 1 \right\}$$

On a une représentation de  $G$  sur  $V_n$  donnée par

$$\rho(A) \cdot P = P \circ \bar{A}^{-1} ; \quad \bar{A}^{-1} = \begin{pmatrix} d & -c \\ -b & a \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} (X^i Y^{n-i-1}) = (dX - cY)^i (-bY + aX)^{n-i-1}$$

## II Représentations unitaires et irréductibles

prop : Une représentation de  $G$  sur  $V$  définit une action

$$\text{de } G \text{ sur } V : (g, v) \mapsto \rho(g) \cdot v$$

Un sous espace vectoriel  $W \subset V$  est **stable** par la représentation si il

est stable par l'action, c'est à dire:

$$\forall g \in G, \forall w \in W, \rho(g)w \in W$$

En particulier,  $g \mapsto \rho(g)|_W$  est une représentation de  $G$  sur  $W$   
dite **sous représentation** de  $V$  (ou  $\rho$ )

**Exemple:** Soit  $A \in GL(V)$ ; Un sous-espace propre de  $A$  est stable  
par la représentation de  $\mathbb{Z}$  donné par  $A$ .

prop si  $v \in V$ ,  $\langle G.v \rangle = \text{Vect} \{ \rho(g)v \mid g \in G \}$  est une  
sous représentation de  $\rho$ .

Une représentation est **irréductible** si il n'existe pas de s.e.v stables  
autre que  $\{0\}$  ou l'espace total. Une représentation est **complètement**  
**réductible** si  $V = \bigoplus_{i=1}^n W_i$  ou les  $W_i$  sont stables et irréductibles

**Exemple:** La représentation de  $S_n$  est-elle irréductible?

## Theorème

Toute représentation irréductible d'un groupe fini est de  
dimension finie

Une représentation  $\rho$  est **unitaire** si  $K = \mathbb{C}$ , et il existe  
une métrique hermitienne  $h$  sur  $V$  telle que

$$h(\rho(u), \rho(v)) = h(u, v)$$

Theorème. Toute représentation unitaire de dimension finie est  
complètement réductible.

◀ Si  $\rho$  est unitaire, on montre tout d'abord que si  $W_0 \subset V$  est un

un sous espace stable, alors  $W_0^\perp$  est également stable.

On raisonne par récurrence sur la dimension : si  $\rho: G \curvearrowright V$  est unitaire et non irréductible alors il existe un sous espace  $W_0$  stable. Alors  $V = W_0 \oplus W_0^\perp$  avec  $\dim W_0$  et  $\dim W_0^\perp < \dim V$ , et  $W_0, W_0^\perp$  stable. Ensuite, l'hypothèse de récurrence permet d'écrire  $W_0 = W_1 \oplus \dots \oplus W_p$ ,  $W_0^\perp = W_{p+1} \oplus \dots \oplus W_q$  avec  $W_i$  stable et  $\rho|_{W_i}$  irréductible ▶

**Théorème** Toute représentation d'un groupe fini est unitaire

◀ Soit  $\rho$  une représentation de  $G$  avec  $\#G < \infty$  sur  $V$ .

Soit  $h$  une métrique hermitienne sur  $V$ . Pour chaque  $g$  de  $G$  posons

$$h_g: (u, v) \mapsto h(\rho(g)u, \rho(g)v)$$

On vérifie alors que  $h_g$  est hermitienne, et que

$$h_{gR}(u, v) = h_g(\rho(R)u, \rho(R)v)$$

$$\text{Posons alors } H(u, v) = \sum_{g \in G} h_g(u, v).$$

$$\text{Alors } H(\rho(R)u, \rho(R)v) = \sum_{g \in G} h_g(\rho(R)u, \rho(R)v) = \sum_{g \in G} h_{gR}(u, v)$$

Or l'application  $g \mapsto g' = gR$  est une bijection donc

$$H(\rho(R)u, \rho(R)v) = \sum_{g' \in G} h_{g'}(u, v) = H(u, v) \blacktriangleright$$

### III Description des représentations unitaires d'un groupe fini

#### 1) La représentation régulière

Soit  $G$  un groupe fini on note

$$L^2(G) = \{ f : G \rightarrow \mathbb{C} \}$$

muni de la métrique hermitienne

$$\langle f | g \rangle = \sum_{x \in G} f(x) \overline{g(x)}$$

On considère  $\lambda : G \curvearrowright L^2(G)$  définie par

$$\lambda(y)f : x \mapsto f(y^{-1}x)$$

Proposition :  $\lambda$  est une représentation unitaire de  $G$  sur  $L^2(G)$

dite *représentation régulière (à gauche)*

$$\blacktriangle \text{ On a } \lambda(yz)f(x) = f(z^{-1}y^{-1}x) = (\lambda(z)f)(y^{-1}x) = \lambda(y)[\lambda(z)f](x)$$

$$\text{De plus } \langle \lambda(y)f | \lambda(y)g \rangle = \sum_{x \in G} (\lambda(y)f)(x) \cdot \overline{(\lambda(y)g)(x)}$$

$$= \sum_{x \in G} f(y^{-1}x) \overline{g(y^{-1}x)} = \sum_{x' \in G} f(x') \overline{g(x')} = \langle f | g \rangle \blacktriangleright$$

Soit pour tout  $x \in G$  la fonction  $\delta_x$  sur  $G$  telle que

$$\delta_x(x) = 1, \delta_x(y) = 0 \text{ si } x \neq y. \text{ Alors}$$

proposition  $(\delta_x)_{x \in G}$  forme une base orthonormale de  $L^2(G)$

$$\text{De plus } \lambda(y)\delta_x = \delta_{yx}, \langle f | \delta_x \rangle = f(x)$$

$$\blacktriangle \text{ On a } f = \sum_{x \in G} f(x)\delta_x \text{ ; le reste se vérifie aisément } \blacktriangleright$$

## 2) Représentations irréductibles

Proposition : Soit  $\rho$  une représentation irréductible de  $G$  sur  $W$

Alors il existe  $\Psi : W \rightarrow L^2(G)$  injective telle que

$$\Psi \circ \rho(g) = \lambda(g) \circ \Psi$$

Corollaire toute représentation irréductible de  $G$  est

isomorphe à une sous-représentation de la représentation régulière de  $G$ .

▲ Soit  $\rho$  une représentation irréductible de  $G$  sur  $W$ . Soit  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  une métrique hermitienne sur  $W$  préservée par  $\rho$ . Soit  $w_0$  un vecteur non nul de  $W$ .

On construit l'application

$$\psi: W \rightarrow L^2(G)$$

$$w \mapsto f^w, \quad f^w(x) = \langle w | \rho(x)w_0 \rangle$$

Cette application est linéaire et vérifie

$$\begin{aligned} \lambda(g)f^w(x) &= f^w(g^{-1}x) = \langle w | \rho(g^{-1}x)w_0 \rangle \\ &= \langle w | \rho(g^{-1})\rho(x)w_0 \rangle = \langle \rho(g)w | \rho(x)w_0 \rangle = f^{\rho(g)w}(x) \end{aligned}$$

$$\text{Donc } \psi(\rho(g)w) = f^{\rho(g)w} = \lambda(g)f^w = \lambda(g)\psi(w)$$

En particulier . . .

a)  $\text{Ker } \psi$  est stable par  $\rho(g)$ . Comme  $\rho(g)$  est irréductible et  $\psi \neq 0$

On en déduit que  $\text{Ker } \psi = \{0\}$ .

b) Donc  $\psi$  est injective et bijective sur son image  $\psi(W)$  qui est stable par  $\lambda$  et irréductible. [= preuve du corollaire] ►

## IV] Représentations des groupes abéliens.

le cas des groupes abéliens :

Théorème : Toute représentation irréductible d'un groupe abélien est de dimension 1.

Théorème [vu en exercice]

Toute représentation de dimension finie de  $S^1$  est unitaire.

Toute représentation irréductible de  $S^1$  est isomorphe à l'un des  $\rho_n$

# VI La représentation standard de $\mathcal{S}_n$ .

On considère  $\mathcal{S}_n \curvearrowright \mathbb{R}^n : \rho(\sigma)(x_1, \dots, x_n) = (x_{\sigma^{-1}(1)}, \dots, x_{\sigma^{-1}(n)})$   
Cette représentation se décompose en deux sous-représentations

$$\mathbb{R}^n = \Delta \oplus H$$

$$\Delta = \langle 1, \dots, 1 \rangle$$

$$H = \{ (x_1, \dots, x_n) \mid \sum_{i=1}^n x_i = 0 \}$$

$$\text{Si } X = (x_1, \dots, x_n); Y = (y_1, \dots, y_n) \text{ et } \langle X | Y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i$$

$$\text{Alors } \langle \rho(X) | \rho(Y) \rangle = \langle X | Y \rangle$$

La représentation de  $\sigma$  restreinte à  $H$  est la **représentation standard**

**Théorème** la représentation standard est irréductible

1. Proposition : Soit  $f$  une symétrie  $\perp$  par rapport à un hyperplan  $P$   
Alors si  $Q$  est stable par  $f : Q = Q \cap P \oplus Q \cap P^\perp$

2. Proposition :  $\mathcal{S}_n$  agit transitivement sur  $\{(i, j), i \neq j\}$

$$\triangleleft \text{ Soit } X = \{(i, j) \mid i \neq j\}$$

$$\text{stab}_{(i, j)} = \{ \sigma \mid \sigma(i) = i, \sigma(j) = j \}; \# \text{stab}_{ij} = \# \mathcal{S}_{n-2}$$

$$\frac{\# \mathcal{S}_n}{\# \mathcal{S}_{n-2}} = \frac{n!}{(n-2)!} = n(n-1) = \# X$$

donc  $\mathcal{S}_n$  agit transitivement sur  $X$   $\blacktriangleright$

$\triangleleft$  On remarque tout d'abord que  $\rho(\tau_{ij})$  est

la symétrie par rapport au plan  $H_{ij}$  d'équation  $x_i = x_j$ .

On remarque que  $\rho(\sigma) H_{ij} = H_{\sigma(i)\sigma(j)}$ , donc  $\rho(\sigma) \Delta_{ij} = \Delta_{\sigma(i)\sigma(j)}$

$$\text{où } \Delta_{ij} = H_{ij}^\perp$$

Maintenant si  $V$  est stable par  $\rho$  on en déduit

$$\text{que } V = (H_{ij} \cap V) \oplus (V \cap \Delta_{ij})$$

1) Soit  $F = \{(i,j) \mid \Delta_{ij} \subset V, i \neq j\}$  alors si  $F \neq \emptyset$ , comme  $\mathcal{S}_n$  agit transitivement sur  $\{1, n\} \times \{1, n\} \setminus \text{diagonale}$

Alors  $F = \{1, n\} \times \{1, n\} \setminus \text{diagonale}$

Donc  $\forall i, j \quad \Delta_{ij} \subset V$  or  $\text{Vect}(\Delta_{ij}, i \neq j) = H$ , donc  $H \subset V$

2) si  $F$  est vide, alors  $V = V \cap H_{ij} \subset H_{ij}$  et donc  $V \subset \bigcap_{i,j} H_{ij} = \Delta \blacktriangleright$