

Barycentric

I Barycentric

Soit $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{K}$, $\sum_i \lambda_i = 1$ et $P_1, \dots, P_n \in \mathcal{E}$

Alors les propriétés suivantes sont équivalentes pour $G \in \mathcal{E}$

$$(i) \sum_i \lambda_i \vec{GP}_i = \vec{0}$$

$$(ii) \exists O, \sum_i \lambda_i \vec{OP}_i = \vec{OG}$$

$$(iii) \forall M, \sum_i \lambda_i \vec{MP}_i = \vec{MG}$$

G est le **barycentre** de P_i affectés des poids λ_i . On le note quelque fois

$$G = \sum_{i=1}^n \lambda_i M_i \quad \& \quad \forall i, j \quad \lambda_i = \lambda_j, \text{ on parle d'isobarycentre}$$

Propriétés

3) [Associativité des barycentres]

Soit $M_i = \sum_j \mu_j P_j^i$; Alors

$$\sum_i \lambda_i M_i = \sum_{i,j} \lambda_i \mu_j P_j^i$$

4) les coordonnées du barycentre sont les barycentres des coordonnées.

Application de 3) : les médianes d'un triangle se coupent dans l'isobarycentre

$$\text{des sommets : } \frac{2}{3} \left(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B \right) + \frac{1}{3}C = \frac{1}{3}A + \frac{1}{3}B + \frac{1}{3}C$$

II Géométrie affine vu des barycentres

Théorème 1) Soit A un sous espace affine, alors le

barycentre de points de A est dans A

2) Soit $X \subset \mathcal{E}$, si le barycentre de tout ensemble de

points de X est dans X alors, X est affine

▲ $O \in A$, $M_1, \dots, M_n \in A$ alors par définition, si $\sum_i \lambda_i = 1$

$$\vec{OG} = \sum_{i=1}^n \lambda_i \vec{OM}_i \in \vec{A} \quad \text{car } \vec{OM}_i \in \vec{A} \quad \text{donc } \vec{OG} \in \vec{A}$$

donc $\mathcal{C} \in \mathcal{A}$.

Reciproquement. Soit $O \in X$, Considérons $V_0 = \{ \vec{OM} \mid M \in X \}$

1) Soit $u \in V_0$, montrons que $\forall \lambda \in \mathbb{K}, \lambda u \in V_0$

En écrit $u = \vec{OM}$ avec $M \in X$

alors soit M_0 le barycentre de (O, M) avec les poids $(1-\lambda, \lambda)$

Alors $\vec{OM}_0 = \lambda \vec{OM} + (1-\lambda) \vec{OO} = \lambda \vec{OM} = \lambda u \in V_0$ car $M_0 \in X$

2) Soit $u, v \in V_0$, montrons que $u+v \in V_0$. En écrit $u = \vec{OM}$

$v = \vec{ON}$.

Soit P le barycentre de N, O, M avec les poids $(1, -1, 1)$

Alors $P \in X$ et $\vec{OP} = 1 \cdot \vec{ON} - 1 \cdot \vec{OO} + \vec{OM} \cdot 1 = \vec{ON} + \vec{OM} = u+v \in V_0$

Donc V_0 est un espace vectoriel

Théorème Soit $X \subset \mathcal{E}$ espace affine, alors

$$\text{Aff}(X) = \{ \text{barycentres de points de } X \}$$

▲ Soit $\mathcal{B} = \{ \text{barycentre de points de } X \}$. Par le théorème précédent $\mathcal{B} \subset \text{Aff}(X)$.

Par ailleurs, par associativité des barycentres, (et le théorème)

précédent, \mathcal{B} est un sous espace affine qui contient X

donc $\text{Aff}(X) \subset \mathcal{B}$ ►

Théorème 1) Si A est affine et $B = \sum_1^r \lambda_i M_i$ avec $\sum_1^r \lambda_i = 1$

$$\text{alors } A(B) = \sum_1^r \lambda_i A(M_i)$$

2) Reciproquement si $A: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}$ et

$$\text{vérifie } A(\sum_1^r \lambda_i M_i) = \sum_1^r \lambda_i A(M_i), \forall M_i, \forall \lambda_i, \sum_1^r \lambda_i = 1$$

Alors A est affine.

Convexité

Maintenant $K = \mathbb{R}$, \mathcal{E} est un espace affine de dimension fini

1. Définitions et premières propriétés

Si $a, b \in \mathcal{E}$ le segment $[a, b] := \{ta + (1-t)b \mid t \in [0, 1]\}$

Comme $ta + (1-t)b = b + t(a-b)$; $[a, b] \subset (a, b)$

$C \subset \mathcal{E}$ espace affine est **convexe** si $\forall a, b \in C$, $[a, b] \subset C$.

prop i) l'intersection de convexes est convexe

ii) C convexe \Leftrightarrow

$$\sum \lambda_i = 1; \lambda_i \geq 0 \quad P_i \in C \quad \text{alors} \quad \sum \lambda_i P_i \in C$$

iii) si C est convexe, alors son adhérence \bar{C} est convexe.

Soit $A \subset \mathcal{E}$, alors l'enveloppe convexe de A $\text{Env}(A)$ est l'intersection de tous les convexes contenant A . C'est le plus petit convexe contenant A .

prop | $\text{Env}(A)$ est l'ensemble des barycentres à coefficients positifs de A .

exemple: triangle

la **dimension** d'un convexe C est la dimension de $\text{Aff}(C)$

2. Un peu de géométrie des convexes.

Soit H un hyperplan affine, un **demi-espace ouvert** (de bord H)

est l'une des composantes convexes de $\mathcal{E} \setminus H$. Un **demi-espace fermé**

est le complémentaire d'un demi-espace fermé;

Ex si $H = \{M \mid f(M-0) = 0\}$ où f linéaire

les $\frac{1}{2}$ espaces ouverts sont

$$H^{>0} = \{M \mid f(M-0) > 0\},$$

$$H^{<0} = \{M \mid f(M-0) < 0\}$$

les demi-espaces fermés de bord H sont

$$H^{\leq 0} = \{M \mid f(M-0) \leq 0\}$$

$$H^{\geq 0} = \{M \mid f(M-0) \geq 0\}$$

Un hyperplan H , associé aux deux demi-espaces ouverts H_1 et H_2 sépare X de Y , $X, Y \subset \mathcal{E}$ si $X \subset H_1$ et $Y \subset H_2$

prop Soit C un convexe fermé. Soit $x \in \mathcal{E} \setminus C$. Il existe alors un hyperplan affine H séparant x de C :

◀ On identifie \mathcal{E} à \mathbb{R}^m de telle sorte que x est à l'origine. Soit alors

$$\alpha = \inf \{\|u\|^2 \mid u \in C\}. \text{ Soit } u_n \in C, \text{ tel que } \|u_n\|^2 \rightarrow \alpha. \text{ Alors } u_n \text{ est une suite}$$

bornée qui converge (après extraction de sous-suite) vers u_0 . Pour tout $u \in C$ et $t \in [0, 1]$ on a donc $\|tu + (1-t)u_0\|^2 \geq \|u\|^2$. Donc $t^2\|u-u_0\|^2 + t\langle u-u_0 | u_0 \rangle \geq 0$ pour tout t .

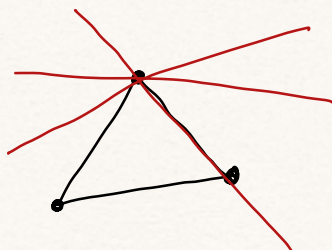
Donc $\langle u-u_0 | u_0 \rangle \geq 0$. Comme $\langle 0-u_0 | u_0 \rangle < 0$, l'hyperplan affine

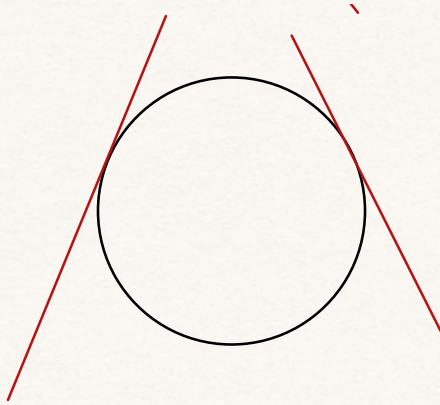
$$H = \{u \mid \langle u-u_0 | u_0 \rangle = 0\} \text{ sépare } 0 \text{ de } C. \blacktriangleright$$

Soit C un convexe, un hyperplan d'appui pour C est un hyperplan tel que

- (i) $H \cap C \neq \emptyset$
- (ii) $C \subset H_1$, demi-espace fermé de bord H

Exemple





Corollaire : Si $\alpha \in C$ et $\alpha = \lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n$ avec $\alpha_n \notin C$, alors il existe un hyperplan d'appui H passant par α .

Un point x de E est **extrémal** si $\forall y, z \in C$ tq $x \in [y, z]$ alors $x = y$ ou $x = z$.

prop : Soit H un hyperplan d'appui, si x est un point extrémal de $H \cap E$ alors x est un point extrémal de E

◀ En effet, si $[a, b] \subset E$ et $d \in]a, b[\cap H$ alors $[a, b] \subset H$ ▶

prop : Tout convexe compact possède un point extrémal.

◀ Preuve par récurrence sur la dimension ▶

3. Intérieur d'un convexe

Soit C un convexe, alors l'intérieur de C est l'intérieur topologique de C dans $\text{Aff}(C)$

Prop : Soit C un convexe fermé

1) $\text{Int}(C)$ est non vide

2) si $x \in \text{int}(C)$, $y \in C$ alors

$\forall t \in]0, 1[$ $tx + (1-t)y \in \text{int}(C)$. En particulier $\text{int}(C)$ est convexe

3) Soit $x \in \text{Int}(C)$ et H un hyperplan passant par x alors $x \in \text{Int}(C \cap H)$.

4) Si $x \notin \text{Int}(C)$, alors $x \in H = \text{hyperplan d'appui}$

1) Soit S l'ensemble des points extrémaux de C .

On a $\dim(\text{Aff}(C))$

Il existe donc $x_0, \dots, x_n \in C$ tel que

$$\text{Aff}(S) = \text{Aff}(x_0, \dots, x_n)$$

On considère le repère $(x_0, \vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_n)$

l'isobarycentre y de (x_0, \dots, x_n) est de coordonnées $(\frac{1}{n+1}, \dots, \frac{1}{n+1})$

et tous les points de coordonnées $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ avec $\lambda_i > 0$ et $\sum \lambda_i < 1$

sont dans $\text{Env}(x_0, \dots, x_n) \subset C$. Donc $\text{Int}(C) \neq \emptyset$.

2) Soit $a \in \text{Int}(C)$. Soit $t \in]0, 1[$ et $b \in C$

il existe un ensemble ouvert U de vecteur tel que $a + U \subset C$

Alors si $u = tv \in tU$ alors $(at + (1-t)b) + u =$

$(a+u)t + (1-t)b \in C$. Ainsi $ta + (1-t)b \in \text{Int}(C)$.

3) En effet si U est un ouvert $U \cap H$ est un ouvert de H

prop: tout convexe fermé est l'intersection de ces demi-espaces d'appui

On peut supposer $\text{Aff}(C) = \mathcal{E}$

Soit \mathcal{E}_0 l'intersection des demi-espaces d'appui de \mathcal{E} . Évidemment $\mathcal{E} \subset \mathcal{E}_0$. Soit

$x \in \mathcal{E}_0 \setminus \mathcal{E}$ (si non vide). Soit $z \in \text{Int}(C)$, soit y dans \mathcal{E} , tel que $[z, y] = \mathcal{E} \cap (zx)$, le m raisonne

que précédemment produit un hyperplan d'appui H tel que i) H passe par y

ii) $C \subset H_1$, $x \in H_2$, comme $y \in H$, et $z \notin H$ (car intérieur) $x \notin H$ et donc $x \notin H_1$ contradiction

4. Enveloppe convexe en dimension finie

Thm. Soit C un convexe compact dans un espace affine de dim n .

Alors tout point de C est le barycentre à coefficients positifs

de $n+1$ points extrémaux (possiblement confondus)

◀ On utilise une récurrence sur la dimension. C'est vrai pour $n=1$:

Un convexe compact de dimension 1 est un segment $[a, b]$. Ces points extrémaux sont a et b . Le résultat suit.

Supposons la propriété vraie pour n , et soit C un convexe dans un espace affine de dimension $n+1$. Soit $x \in C$.

(i) si x est extrémal c'est fini

(ii) sinon il existe s extrémal, $s \neq x$. On considère alors la droite

$D = (s, x)$. Alors $D \cap C$ est convexe compact. Un convexe compact d'une droite est un segment fermé. Comme s est extrémal, s est (par définition) l'une des extrémités de ce segment. Soit α l'autre extrémité de ce segment. Alors

- $x \in [s, \alpha]$, x est barycentre à coeff ≥ 0 de s, α
- Il existe un hyperplan d'appui H passant par α : en effet $\alpha \in C$ et $\alpha = \lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n$, $\alpha_n \in C$.
 $\alpha \in H \cap C = C_1$ qui est convexe et compact. Par récurrence, α est le barycentre à coefficients ≥ 0 de $n+1$ points extrémaux s_0, \dots, s_n de C_1

Le résultat suit de l'associativité des barycentres. ▶

Corollaire 1 : tout convexe compact est l'enveloppe convexe de ses points extrémaux.

Corollaire 2 : l'enveloppe convexe d'un compact est compact en dimension finie

Polytopes.

Un **polytope** est une intersection non vide d'une famille finie de demi-espaces d'un espace affine de dim n

si P est un polytope de dim 2, on parle de **polygone**,

si $\dim P = 3$ on parle de **polyèdre**, et $\text{Aff}(P)$

A partir de maintenant on s'intéresse aux polyèdres

On note $\partial P = P \setminus \text{int}(P)$; $P = \bigcap_{i=1}^m H_i^+$

un sommet de P = un point extrémal de P

une face de P = l'intérieur de l'intersection de H_i avec ∂P

une arête de P = segment joignant deux sommets dans le bord d'une face.

On admettra

$$\partial P = \sqcup \{\text{faces}\} \sqcup \{\text{segments}\} \sqcup \{\text{sommets}\}$$

Théorème (Euler)

Soit P un polytope de dimension 3. Soit $f = \# \text{ faces}$,

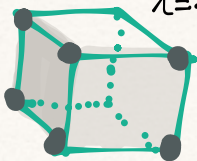
$s = \# \text{ sommets}$; $a = \# \text{ arêtes}$. Alors

$$\chi = f - a + s = 2$$

Exemples et « contre-exemples »

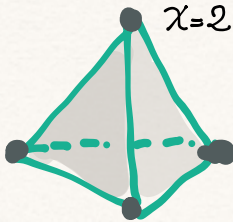
$f=6, s=8, a=12$

$\chi=2$



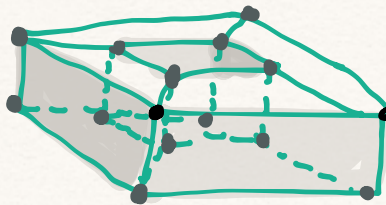
$f=4, s=4, a=6$

$\chi=2$



$f=16, s=16, a=32$

$\chi=0$



première preuve

Nous avons besoin d'un résultat préliminaire. Un graphe planaire (fini, boné) est un ensemble fini de segments bornés ne s'intersectant qu'à leurs extrémités.

Les extrémités sont appelées sommets, les arcs arêtes, et les faces sont les composantes connexes du complémentaire de l'union Γ des segments. On suppose Γ connexe ce qui suffit à assurer que chaque face a un bord connexe. Alors

$\# \text{ faces} - \# \text{ arêtes} + \# \text{ sommets} = 2$

Notons $A = \{ \text{arêtes} \}$, $F = \{ \text{faces} \}$, $S = \{ \text{sommets} \}$

Pour $s \in S$, $f \in F$ tel que $s \in \partial f$. On note $\theta(s, f)$

l'angle \sphericalangle θ . On va calculer

$\textcircled{H} = \sum_1^1 \theta(s, f)$ de deux manières différentes

a) $\textcircled{H} = \sum_s^1 \left(\sum_{f \mid s \in \partial f} \theta(s, f) \right) = \sum_s^1 2\pi = 2\pi (\# \text{ sommets})$

b) si maintenant f est une face bornée ayant a_f côtés



$\sum_{s \in \partial f} \theta(s, f) = \pi (a_f - 2)$

[On découpe en triangles]

Pour la face f_0 infini on a (en considérant la face complémentaire)

$$\sum_{s \in \partial f_0} (2\pi - \theta(s, f_0)) = \pi(a_{f_0} - 2) \text{ et donc } \sum_{s \in \partial f_0} \theta(s, f_0) = \pi(a_{f_0} + 2)$$

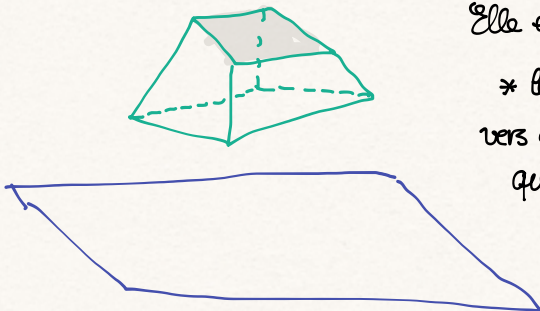
$$\text{Ainsi } \sum_f \left(\sum_{s \in \partial f} \theta(s, f) \right) = \pi \left(\sum_f a_f \right) - 2\pi(\#F - 2)$$

$$\text{Or } \sum_f a_f = 2 \# \text{arêtes} \cdot \text{Ainsi } \# \text{somets} - \# \text{arêtes} + \# \text{faces} = 2 \quad \blacktriangleright$$

◀ Soit P un polyèdre. Soit F une face. Soit H un plan // à cette face et tel que P est compris entre $\text{Aff}(F)$ et H . Si y est la projection radiale par rapport à y est un homeo de $\partial P \setminus F$ sur H .

Elle envoie

* les arêtes de P (autres que celles de F) vers des segments de H (ne s'intersectant) qui aux extrémités. Soit \mathcal{A} l'ensemble de ces segments.




* les faces de P (autres que F) sur des composantes connexes du complémentaire de l'union des segments.

Si on considère maintenant le polyèdre $P' = P \cap H'$ ou H' est un demi-espace (dont le bord est // à H) tel que $y \in H'$.

Alors, on voit que, P' a le même nombre de faces, arêtes, sommets que P . Les arêtes de P' s'envoient sur les arêtes d'un graphe Γ fini borné connexe. Les sommets et faces de P sur les sommets et faces de P' . Le résultat suit abs. \blacktriangleright

Deuxième méthode : récurrence sur le nombre de sommets

$s=4 \Rightarrow$ tétraèdre  $f=4, s=4, a=6 \quad f+s-u=2$

On suppose la propriété connue pour un polygone à n sommets.

Soit P de sommets x_1, \dots, x_{n+1} ; Soit $Q = \text{Env}(x_1, \dots, x_n)$

$x_{n+1} \notin Q$; il existe alors une face $F \subset Q$ qui sépare x_{n+1} de Q



En a donc $Q = P \cap H^+$; soit $P' = P \cap H^-$

\rightarrow on montre alors que a) tout sommet de Q et P' est sommet de P

b) toute arête ...

c) toute face de Q et P' sauf F

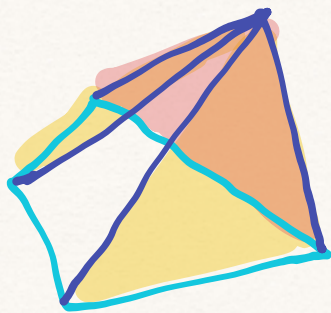
Soit $p = \# \text{arête de } F = \# \text{sommet de } F$

arête commune de P et Q

sommets communs de P et Q

$$f = f_Q + s_Q - a_Q + f_{P'} - s_{P'} - a_{P'} - 2 - p + p = f_{P'} - s_{P'} - a_{P'}$$

Maintenant $f_{P'} = p+1$; $s_{P'} = p+1$; $a_{P'} = p+p$



Donc $f_{P'} - a_{P'} + s_{P'} = 2 \quad \blacktriangleright$

3. Polyèdres réguliers en dimension 3

Un polyèdre est **topologiquement régulier** si

i) toutes les faces ont le même nombre de sommets N

ii) chaque sommet appartient exactement à P faces

Théorème si \mathcal{S} est un polytope régulier et (N, P) comme au dessus

alors $(N, P, s, a, f) = (3, 3, 6, 4, 4)$: cube

$= (3, 4, 12, 6, 8)$: octaèdre

$= (4, 3, 12, 8, 6)$: cube

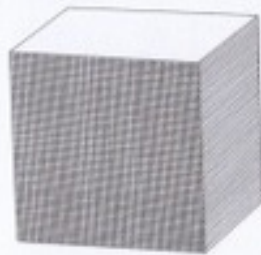
$= (3, 5, 30, 12, 20)$: icosaèdre

$= (5, 3, 30, 20, 12)$: dodécaèdre.

Tous ces cas sont réalisés dans les 5 solides platoniciens



tétraèdre



cube



octaèdre



dodécaèdre



icosaèdre

◀ En comptant les paires (A, F) ou A arête $C F$ face

on a $2a = Nf$. De même $Nf = Ps$ en comptant les paires

(S, F) ou S est un sommet de la face F

$$f - a + s = 2 \text{ devient } \frac{2a}{N} + \frac{2a}{P} = 2 + a$$

$$\text{donc } \frac{2}{N} + \frac{2}{P} = \frac{2}{a} + 1 > 1 \quad \frac{2}{3} + \frac{2}{5} = \frac{2}{a} + 1; \quad 10 + 6 = \frac{30}{a} + 15$$

Par ailleurs $N, P \geq 3$.

$$\text{Pas de solution pour } \begin{matrix} N \geq 6 \\ P \geq 3 \end{matrix} \quad \frac{2}{N} + \frac{2}{P} \leq \frac{2}{6} + \frac{2}{3} = 1$$

des seules solutions pour $N=3$ sont $P=4, 5$

$$N=4 \Rightarrow P=3$$

$$N=5 \Rightarrow P=3$$

Avec les valeurs correspondantes pour a, s et f on obtient le tableau suivant

N	P	a	s	f	
3	3	6	4	4	tétraèdre
3	4	12	6	8	octaèdre
4	3	12	8	6	cube
3	5	30	12	20	icosaèdre
5	3	30	20	12	dodécaèdre